



**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В. ГЕТЬМАНА**

**Інститут соціологічних досліджень**



## **КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ**

за результатами соціологічного дослідження

# **«РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ АСПРАНТІВ НАВЧАННЯМ В КНЕУ»**

**Спеціальність 081 «Право»**

Київ – 2021

## Методологія дослідження

Відповідно до запиту гаранта освітньо-наукової програми 081 «Право» Омельченка А.В. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення соціологічного дослідження.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня (PhD) (див. Додаток А) були конвертовані у Google-форму, <https://forms.gle/h54MLdtG94ht8Knp7>.

Для розповсюдження інформації про опитування було надіслано лист на ел.адресу гаранта.

Польовий етап дослідження проходив з 17 вересня по 18 жовтня 2021 року.

Опитано: 15 аспірантів.

Виконавці:

Горбова Ю.С. - директор інституту соціологічних досліджень, к.соц.н.;

Горбов В.В. – фахівець I категорії ІСД, к.соц.н.;

Чайка В.Г. – фахівець I категорії ІСД.

## I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

Таблиця 1.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 081 «Право» у  
КНЕУ?»  
(у%)**

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| Повністю задоволений(-а)    | 73,3 |
| Мабуть, задоволений(-а)     | 26,7 |
| Важко відповісти            | -    |
| Мабуть, не задоволений(-а)  | -    |
| Повністю не задоволений(-а) | -    |

Таблиця 1.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»  
(у%)**

|  | Цілком погоджуюся | Мабуть, погоджуюся | Важко відповісти | Мабуть, не погоджуюся | Зовсім не погоджуюся |
|--|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макрорівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження; | 73,3              | 26,7               | -                | -                     | -                    |
| Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямками;   | 60                | 40                 | -                | -                     | -                    |
| Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;   | 73,3              | 20                 | -                | 6,7                   | -                    |
| Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;   | 80                | 13,3               | -                | 6,7                   | -                    |
| Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;                                       | 73,3              | 20                 | -                | 6,7                   | -                    |

|   |      |      |      |      |     |
|---|------|------|------|------|-----|
| Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві; | 60   | 33,3 | 6,7  | -    | -   |
| Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;   | 53,3 | 33,3 | 13,4 | -    | -   |
| Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету;  | 53,3 | 33,3 |      | 13,4 | -   |
| Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.   | 33,3 | 33,3 | 20   | 6,7  | 6,7 |

Таблиця 1.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»  
(у%)**

|  | Цілком погоджуюся | Мабуть, погоджуюся | Важко відповісти | Мабуть, не погоджуюся | Зовсім не погоджуюся |
|--|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.   | 60                | 40                 | -                | -                     | -                    |
| Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів  | 66,6              | 26,7               | 6,7              | -                     | -                    |
| Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду  | 66,7              | 33,3               | -                | -                     | -                    |
| Дисципліни зі спеціальності <b>081 «Право»</b> забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю                           | 60                | 33,3               | 6,7              | -                     | -                    |
| Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності <b>081 «Право»</b> забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю | 60                | 26,7               | 13,3             | -                     | -                    |

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в  
університеті за такими складниками:»  
(у%)**

|  | Повністю задоволений(-а) | Мабуть, задоволений(-а) | Важко відповісти | Мабуть, не задоволений(-а) | Повністю не задоволений(-а) |
|--|--------------------------|-------------------------|------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Рівень викладання  | 73,3                     | 26,7                    | -                | -                          | -                           |
| Методичне забезпечення навчального процесу   | 66,7                     | 33,3                    | -                | -                          | -                           |
| Теоретичний складник навчання  | 66,7                     | 33,3                    | -                | -                          | -                           |
| Практична спрямованість навчання ( <i>зв'язок навчання з практикою</i> )   | 46,6                     | 40                      | 6,7              | 6,7                        | -                           |
| Організація навчального процесу ( <i>розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо</i> )            | 53,3                     | 40                      | 6,7              | -                          | -                           |
| Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу ( <i>навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо</i> ) | 53,3                     | 26,7                    | 20               | -                          | -                           |
| Соціальна інфраструктура ( <i>гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо</i> )  | 20                       | 33,3                    | 40               | -                          | 6,7                         |
| Міжнародні зв'язки університету  | 33,3                     | 26,7                    | 40               | -                          | -                           |
| Позанавчальні проекти університету ( <i>проекти, конкурси тощо</i> )   | 26,7                     | 53,3                    | 20               | -                          | -                           |
| Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів ( <i>спорт, мистецтво, туризм тощо</i> )                         | 26,7                     | 40                      | 33,3             | -                          | -                           |
| Взаємовідносини між аспірантами та викладачами   | 86,7                     | 13,3                    |                  | -                          | -                           |

## II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Таблиця 2.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть такі аспекти Вашого навчання:» (у%)**

|  | Дуже добре | Мабуть, добре | Важко відповісти | Мабуть, погано | Дуже погано |
|--|------------|---------------|------------------|----------------|-------------|
| Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)                       | 73,3       | 26,7          | -                | -              | -           |
| Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються   | 60         | 40            | -                | -              | -           |
| Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями | 53,3       | 46,7          | -                | -              | -           |
| Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять                     | 80         | 20            | -                | -              | -           |
| Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)                              | 66,7       | 26,6          | 6,7              | -              | -           |
| Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання                   | 73,3       | 26,7          | -                | -              | -           |
| Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)                | 53,3       | 46,7          | -                | -              | -           |
| Зручність розкладу навчальних занять   | 53,3       | 40            | 6,7              | -              | -           |

Таблиця 2.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні можливості її формування»  
(у%)**

|   | Цілком погоджуюся | Мабуть, погоджуюся | Важко відповісти | Мабуть, не погоджуюся | Зовсім не погоджуюся |
|---|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін                                   | 73,3              | 20                 | 6,7              | -                     | -                    |
| Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркових дисциплін                                      | 60                | 33,3               | 6,7              | -                     | -                    |
| Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам   | 46,7              | 53,3               | -                | -                     | -                    |
| Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір                                     | 53,3              | 46,7               | -                | -                     | -                    |
| Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах | 20                | 60                 | 20               | -                     | -                    |

Таблиця 2.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»  
(у%)**

|  | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано |
|--|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|
| Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов | 60         | 33,3          | 6,7             | -              | -           |
| Рівень викладання  | 60         | 40            | -               | -              | -           |
| Можливості вибору іноземних мов для вивчення                   | 60         | 40            | -               | -              | -           |
| Можливості для вивчення фахової іноземної мови                 | 53,3       | 46,7          | -               | -              | -           |

Таблиця 2.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»  
(у%)**

|  | Дуже важливо | Мабуть, важливо | Важко відповісти | Мабуть, не важливо | Зовсім не важливо |
|--|--------------|-----------------|------------------|--------------------|-------------------|
| Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта   | 66,6         | 26,7            | 6,7              | -                  | -                 |
| Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література   | 53,3         | 13,4            | 33,3             | -                  | -                 |
| Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету                               | 60           | 26,7            | 13,3             | -                  | -                 |
| Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету | 60           | 33,3            | 6,7              | -                  | -                 |
| Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси   | 66,7         | 20              | 13,3             | -                  | -                 |

Таблиця 2.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ»  
(у%)**

|  | Цілком погоджуюся | Мабуть, погоджуюся | Важко відповісти | Мабуть, не погоджуюся | Зовсім не погоджуюся |
|--|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним | 53,3              | 40                 | 6,7              | -                     | -                    |
| Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни  | 66,7              | 33,3               | -                | -                     | -                    |
| Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими   | 73,3              | 26,7               | -                | -                     | -                    |
| Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі  | 73,3              | 26,7               | -                | -                     | -                    |
| Шкала оцінювання на іспиті є виправданою   | 73,3              | 20                 | 6,7              | -                     | -                    |
| Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи               | 80                | 20                 | -                | -                     | -                    |
| Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів                                       | 80                | 20                 | -                | -                     | -                    |
| Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)               | 73,3              | 26,7               | -                | -                     | -                    |

Таблиця 2.6

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року,  
стосується кожне з тверджень?»  
(у%)**

|   | Усіх | Більшості | Половини | Деяких | Жодної |
|---|------|-----------|----------|--------|--------|
| Навчальні цілі дисципліни чітко визначені                       | 60   | 40        | -        | -      | -      |
| Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни       | 73,3 | 26,7      | -        | -      | -      |
| Матеріал викладається чітко й доступно                          | 66,7 | 33,3      | -        | -      | -      |
| Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни | 66,7 | 26,7      | 6,7      | -      | -      |



|   |      |      |      |      |   |
|---|------|------|------|------|---|
| Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни) | 73,3 | 26,7 | -    | -    | - |
| Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах   | 53,3 | 20   | 13,3 | 13,3 | - |

Таблиця 2.7

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:»  
(у%)**

|   | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано |
|---|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|
| Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі           | 60         | 33,3          | 6,7             | -              | -           |
| Своєчасність інформації про такі можливості   | 73,3       | 20            | 6,7             | -              | -           |
| Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт | 66,7       | 26,7          | 6,7             | -              | -           |
| Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін                     | 73,3       | 20            | 6,7             | -              | -           |

Таблиця 2.8

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької/педагогічної практики для професійної підготовки аспіранта?»  
(у%)**

|                  |      |
|------------------|------|
| Так              | 26,7 |
| Мабуть, так      | 40   |
| Важко відповісти | 13,3 |
| Мабуть, ні       | 13,3 |
| Ні               | 6,7  |

### III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Таблиця 3.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:»  
(у%)**

|  | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано |
|--|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|
| Стан навчальних корпусів загалом   | 33,3       | 46,7          | 20              | -              | -           |
| Стан навчальних аудиторій  | 20         | 60            | 13,3            | 6,7            | -           |
| Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять | 26,6       | 46,7          | 20              | 6,7            | -           |
| Комфортність перебування в навчальних приміщеннях  | 33,3       | 46,7          | 20              | -              | -           |

Таблиця 3.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:»  
(у%)**

|  | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано |
|--|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|
| Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням              | 40         | 40            | 20              | -              | -           |
| Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення | 40         | 40            | 20              | -              | -           |
| Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу  | 40         | 46,7          | 13,3            | -              | -           |
| Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету                      | 33,3       | 26,7          | 33,3            | 6,7            | -           |

#### IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в  
міжнародній академічній мобільності:»  
(у%)**

|   | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано | Не знаю про це |
|---|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|----------------|
| Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності                                      | 26,7       | 33,3          | 26,7            | -              | 6,7         | 6,7            |
| Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету   | 33,3       | 33,3          | 20              | -              | 6,7         | 6,7            |
| Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ | 26,7       | 40            | 20              | -              | -           | 13,3           |

Таблиця 4.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:»  
(у%)**

|  |      |
|--|------|
| Знаю і звертався до нього  | 6,7  |
| Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів | 66,7 |
| Нічого не знаю про такий Центр   | 26,7 |

Таблиця 4.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень  
консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної  
мобільності й навчання за кордоном:»  
(у%)**

|                        |      |
|------------------------|------|
| Дуже добре             | 6,7  |
| Мабуть, добре          | -    |
| Середній рівень        | -    |
| Мабуть, погано         | -    |
| Дуже погано            | -    |
| Не звертався / Не знаю | 93,3 |

## V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

Таблиця 5.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками:»  
(у%)**

|  | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано | Не звертався |
|--|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|--------------|
| Режим роботи   | 80         | 13,3          | 6,7             | -              | -           | -            |
| Уважність та ввічливість персоналу   | 66,7       | 26,7          | 6,7             | -              | -           | -            |
| Обсяг і якість послуг, які надаються<br>(консультування, підготовка документів тощо) | 66,7       | 33,3          | -               | -              | -           | -            |
| Оперативність вирішення питань   | 66,7       | 26,7          | 6,7             | -              | -           | -            |

Таблиця 5.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть роботу інших підрозділів:»  
(у%)**

|   | Дуже добре | Мабуть, добре | Середній рівень | Мабуть, погано | Дуже погано | Не звертався |
|---|------------|---------------|-----------------|----------------|-------------|--------------|
| Наукове товариство студентів, аспірантів,<br>докторантів і молодих вчених | 33,3       | 53,3          | -               | -              | -           | 13,3         |
| Бухгалтерія   | 46,7       | 40            | -               | -              | -           | 13,3         |
| Фінансово-економічний відділ  | 33,3       | 40            | 6,7             | -              | -           | 20           |
| Відділ кадрів   | 20         | 46,7          | 6,7             | -              | -           | 26,7         |
| Юридичний відділ  | 26,7       | 40            | 6,7             | -              | -           | 26,7         |
| Соціально-психологічна служба   | 20         | 46,7          | -               | -              | -           | 33,3         |
| Бібліотека  | 53,3       | 33,3          | -               | -              | -           | 13,3         |
| Кафедра, за якою закріплений аспірант                                     | 86,7       | 13,3          | -               | -              | -           |              |

Таблиця 5.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи  
обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?»  
(у%)**

|                  |      |
|------------------|------|
| Так              | 73,3 |
| Мабуть, так      | 20   |
| Важко відповісти | 6,7  |
| Мабуть, ні       | -    |
| Ні               | -    |

## VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

Таблиця 6.1

Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?»

(у%)

|                |      |
|----------------|------|
| 1 рік навчання | 13,3 |
| 2 рік навчання | 46,7 |
| 3 рік навчання | 33,3 |
| 4 рік навчання | 6,7  |

Таблиця 6.2

Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Чи є у Вас досвід викладацької діяльності?»

(у%)

|  |      |
|--|------|
| Менше 1 року                           | 13,3 |
| Від 1 року до 3 років                  | 6,7  |
| Від 3 років до 5 років                 | 6,7  |
| Більше 5 років                         | 6,7  |
| Не маю досвіду викладацької діяльності | 66,7 |